

RECURSO EXTRAORDINÁRIO 599.891 ESPÍRITO SANTO

RELATOR : **MIN. RICARDO LEWANDOWSKI**
RECTE.(S) : **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
PROC.(A/S)(ES) : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
RECTE.(S) : **INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA DOS SERVIDORES DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - IPAJM**
ADV.(A/S) : **MARCELO BENETELE FERREIRA**
RECDO.(A/S) : **JOSE LUIZ DA SILVA**
ADV.(A/S) : **JOSÉ NATALINO CAMPONÊZ**
INTDO.(A/S) : **SECRETÁRIO DE ESTADO DE GESTÃO E RECURSOS HUMANOS DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Trata-se de recursos extraordinários interpostos contra acórdão que, com base nas Leis estaduais 2.701/1972 e 3.211/1978, restabeleceu o pagamento de auxílio-moradia a militar inativo.

No RE do Instituto de Previdência e Assistência dos Servidores do Estado do Espírito Santo - IPAJM, fundado no art. 102, III, **a**, da Constituição, alegou-se, em suma, ofensa ao art. 40, § 4º, da mesma Carta.

Por sua vez, no RE do Estado do Espírito Santo, fundado no art. 102, III, **a**, da Lei Maior, sustentou-se, em síntese, ofensa aos arts. 37, *caput*, 40, §§ 1º, 3º e 4º, e 149, § 1º, da mesma Carta.

As pretensões recursais não merecem acolhida.

Bem examinados os autos, verifico que o recurso extraordinário do Instituto de Previdência e Assistência dos Servidores do Estado do Espírito Santo - IPAJM é extemporâneo, porquanto protocolizado em 2/2/2007, antes da publicação do acórdão proferido nos embargos declaratórios opostos pelo Estado do Espírito Santo, que se deu em 19/4/2007.

RE 599.891 / ES

Com efeito, esta Corte firmou entendimento no sentido de considerar intempestivo o recurso extraordinário interposto antes da publicação do acórdão dos embargos de declaração opostos contra o aresto de que se recorre, sem que haja a devida ratificação do ato e ainda que mantida substancialmente a decisão embargada. Nesse sentido, menciono as seguintes decisões, entre outras: AI 742.998-AgR/SP, Rel. Min. Eros Grau; RE 449.252-AgR/AL, Rel. Min. Cármen Lúcia; AI 619.519-ED/MG, Rel. Min. Cezar Peluso; AI 699.119-AgR/SC, Rel. Min. Menezes Direito; AI 502.004-AgR/MG, Rel. Min. Carlos Britto; AI 375.124-AgR-ED/MG, Rel. Min. Celso de Mello; AI 571.064-AgR/RS, de minha relatoria.

Melhor sorte não assiste ao recurso extraordinário interposto pelo Estado do Espírito Santo.

Inicialmente, observo que os arts. 37, *caput*, e 149, § 1º, da Constituição não foram prequestionados. Como tem consignado este Tribunal, por meio da Súmula 282, é inadmissível o recurso extraordinário se a questão constitucional suscitada não tiver sido apreciada no acórdão recorrido. Ademais, se os embargos declaratórios não foram opostos para suprir essa omissão, é inviável o recurso, nos termos da Súmula 356 do STF.

Além disso, o Tribunal de origem decidiu a questão posta nos autos com fundamento na interpretação da legislação local aplicável à espécie (Leis estaduais 2.701/1972 e 3.211/1978). Dessa forma, o exame da alegada ofensa ao texto constitucional envolve a reanálise da interpretação dada àquelas normas pelo juízo *a quo*, o que inviabiliza o extraordinário, nos termos da Súmula 280 do STF. Esse é o entendimento de ambas as Turmas desta Corte, conforme se observa nas ementas dos seguintes julgados:

“AGRAVO REGIMENTAL. SERVIDOR PÚBLICO. ESPÍRITO SANTO. AUXÍLIO-MORADIA. POLICIAL MILITAR INATIVO. LEIS 2.701/72 e 3.211/78. MATÉRIA INFRACONSTITUCIONAL. ENUNCIADO 280 DA

RE 599.891 / ES

SÚMULA/STF.

Agravo regimental a que se nega provimento” (RE 527.123-AgR/ES, Segunda Turma, Rel. Min. Joaquim Barbosa).

“Recurso extraordinário. Auxílio-moradia.

- Do exame dos autos, verifica-se que o acórdão recorrido, para decidir como decidiu, não se fundou na extensão prevista no § 4º do artigo 40 da Constituição, mas, sim, em texto expreso da Lei estadual n. 3.211/78 que alterou a Lei estadual anterior n. 2.701/72, estabelecendo, em seu artigo 3º, que ‘as disposições desta Lei se aplicam aos policiais militares na inatividade’. Inexiste, pois, no caso, a alegada má aplicação do referido dispositivo constitucional que, como salientado, não serviu de fundamento para o acórdão recorrido, estribado este exclusivamente em texto legal estadual para cujo exame não é cabível o recurso extraordinário.

Recurso extraordinário não conhecido” (RE 232.027/ES, Primeira Turma, Rel. Min. Moreira Alves).

No mesmo sentido, destaco as seguintes decisões: RE 526.916-AgR/ES, Rel. Min. Eros Grau; RE 422.489-AgR/ES, Rel. Min. Ellen Gracie.

Isso posto, nego seguimento aos recursos extraordinários (CPC, art. 557, *caput*).

Publique-se.

Brasília, 23 de agosto de 2011.

Ministro **RICARDO LEWANDOWSKI**

- Relator -